



## **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE YOPAL**

Yopal, Casanare, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso** : EJECUTIVO – SEGUIDO DE DECLARATIVO  
**Radicado** : 850013103002-2013-00110-00  
**Demandante** : ASOCIACION DE COLOMBIANOS EN ACCIÓN  
**Demandado** : HEIDY ESTELLA PIZARRO  
**Cuaderno** : **MEDIDAS CAUTELARES**

### **I. Objeto**

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición y en subsidio apelación presentado por el vocero judicial de la parte demandada.

### **II. La Providencia Recurrida**

Se trata del auto de fecha 17 de junio de 2022, mediante el cual se decretaron medidas cautelares ante entidades bancarias y entidades del Estado en contra de la demandada HEIDY ESTELLA PIZARRO, conforme la solicitud del demandante.

### **III. Del Recurso Interpuesto**

El apoderado de la demandada, presenta escrito en el que consigna la trazabilidad del decreto de medidas cautelares, para argumentar que dentro del presente proceso ejecutivo se encuentra debidamente embargado y secuestrado el inmueble que se identifica con folio de matrícula inmobiliaria No. 470-97953, que tiene un valor comercial para el año 2021 de \$14.5557.120.000, siendo ese valor más que suficiente para garantizar el pago de la obligación que se reclama.

Adiciona, conforme el artículo 599 del CGP, los embargos y secuestros deben limitarse a lo necesario y no pondrá exceder el doble del crédito cobrado sus intereses y costas prudencialmente calculados, por lo que, solicita se revoque el auto recurrido por considerar que las nuevas medidas cautelares decretadas resultan excesivas.

### **IV. Actuación Surtida**

Del recurso se corrió traslado por parte del despacho y dentro del término el no recurrente describió el traslado manifestando:

Que si bien es cierto se solicitó otra medida cautelar, la misma se presenta para garantizar el pago de la obligación, en el entendido que han transcurrido más de 4 años sin lograr saldar la obligación, así como que, la parte del bien inmueble que ha la fecha se encuentra embargado y secuestrado presenta discusión por un tercero incidentante, situación que en suma impide que el inmueble sea garantía de pago.

Adiciona el avalúo que se adjunta al recurso no esta aprobado por el despacho y el valor catastral que si está acreditado dentro del proceso es inferior a total de la obligación, luego la nueva medida cautelar no resulta excesiva y solicita al despacho se mantenga la decisión.

## V. Consideraciones

El recurso de reposición es un medio para impugnar las providencias judiciales cuya función consiste en que el mismo funcionario que la profirió pueda corregir los errores de juicio en que haya incurrido y como consecuencia reforme o revoque su providencia, para lo cual se procede a realizar las siguientes precisiones fácticas y normativas:

El fundamento del recurrente para solicitar se reponga el auto que decretó las medidas cautelares, radica en el hecho de que son excesivas ya que el inmueble embargado y secuestrado tiene un valor comercial que supera el doble de la obligación; pues bien, el artículo 599 del CGP que regulan la materia, refiere:

ARTÍCULO 599. EMBARGO Y SECUESTRO. Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.

*Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.*

*El juez, al decretar los embargos y secuestros, podrá limitarlos a lo necesario; el valor de los bienes no podrá exceder del doble del crédito cobrado, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, salvo que se trate de un solo bien o de bienes afectados por hipoteca o prenda\* que garanticen aquel crédito, o cuando la división disminuya su valor o su venalidad.*

**En el momento de practicar el secuestro el juez deberá de oficio limitarlo en la forma indicada en el inciso anterior, si el valor de los bienes excede ostensiblemente del límite mencionado, o aparece de las facturas de compra, libros de contabilidad, certificados de catastro o recibos de pago de impuesto predial, o de otros documentos oficiales, siempre que se le exhiban tales pruebas en la diligencia.**

PARÁGRAFO. El ejecutado podrá solicitar que, de la relación de bienes de su propiedad e ingresos, el juez ordene el embargo y secuestro de los que señale con el fin de evitar que se embarquen otros, salvo cuando el embargo se funde en garantía real. El juez, previo traslado al ejecutante por dos (2) días, accederá a la solicitud siempre que sean suficientes, con sujeción a los criterios establecidos en los dos incisos anteriores.

Entonces, se advierte que, las medidas cautelares decretadas en el auto fustigado atendieron a presupuestos de razonabilidad según las cautelas consumadas dentro del plenario, que recaen sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 4710-97953, en la cuota parte que le corresponde a la demandada, como quiera que existe una comunidad con Inex Ximena Cadena Castro y la Iglesia Adventista Del Séptimo Día.

Adicionalmente, con base en los documentos oficiales obrantes dentro del expediente se puede observar que el valor catastral del predio es de \$15.209.000, indicando que su valor no supera el doble de la obligación.

Ahora, en gracia de discusión, el avalúo comercial presentado por el recurrente no determina de manera clara el valor del porcentaje que pertenece a la demandada, en razón al área y mejoras de su propiedad, hecho que le impide al despacho realizar una valoración diferente a la que ya se tiene respecto de valor del derecho que ostenta la demandada sobre el predio en comento.

Así mismo y como lo argumenta el demandante, a la fecha se adelanta incidente parcial de oposición al secuestro del bien inmueble, entonces, aunque la medida cautelar se encuentra materializada, reiteramos, no sobre toda la propiedad, sino que lo es sobre la cuota parte de la demandada, no es menos cierto que su valor en relación con los pormenores que presenta no genera la certeza de garantía de pago del total de la obligación, pues su valor podría verse afectado.

De otra parte, podría dársele el trámite de reducción de embargo, empero, se desprende del art. 600 del C.G.P., hay lugar a la reducción de embargo o levantamiento de medidas por exceso, una vez consumados los embargos y secuestros, es decir, que deben estar efectivamente practicadas las medidas cautelares, pues, solo con el embargo consumado o materializado es posible determinar si la cuantía de los mismos excede el límite que el artículo 599 ibídem establece, y dentro del presente asunto no se encuentra acreditado que se hubiese consumado algún otro embargo, hecho que tampoco es demostrado por el recurrente, por lo que mal podría este despacho proceder en tal sentido.

Se concreta, las medidas cautelares no son castigos que el despacho quiera imponer desmedidamente al ejecutado, pues resultan ser facultades en favor del ejecutante para obtener el cumplimiento de la obligación que persigue, es así, que el despacho no encuentra razones para reponer la decisión atacada, y por ello sin mayor análisis la mantendrá incólume.

#### VI. Del recurso de apelación

De manera subsidiaria se presentó el recurso de apelación contra el auto de fecha 17 de junio de 2022, mismo que se concederá como quiera que se encuentra enlistado en el numeral 8 del artículo 321 del C.G.P.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal Casanare

#### VII. RESUELVE

**PRIMERO. NO REPONER** el auto de fecha 17 de junio de 2022, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO. CONCÉDASE** el recurso de alzada propuesto en contra del auto de fecha 17 de junio de 2022, en el efecto devolutivo, para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial – Sala Única de esta ciudad. Para tal fin, por secretaria y por los canales virtuales correspondientes, remítase copia del expediente digital. **Ahora bien, y previo a darse cumplimiento a lo anterior, por secretaria córrase traslado<sup>1</sup> del mismo, en la forma y los términos previstos en el inciso 2 del artículo 110 ibídem.**

**TERCERO. INCORPÓRESE Y PÓNGASE** en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por Banco de Bogotá S.A., Agencia Nacional de Infraestructura, Banco de Occidente S.A., Banco Caja Social y Bancolombia S.A., en razón de las medidas cautelares decretadas dentro del presente asunto y el radicado de los oficios que comunican las medidas por parte del ejecutante.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JAVIER ARTURO ROCHA VÁSQUEZ**

Juez

Firmado Por:

Javier Arturo Rocha Vasquez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Yopal - Casanare

---

<sup>1</sup> Artículo 326 C.G.P.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f678a998ea5f47542071248c02ee4a91382fcf296d4f8a4901e01f0a54bdc**

Documento generado en 16/09/2022 05:03:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**